

Investitionsantrag

24.06.2009

Wie bereits in meinen Manuskripten erläutert, befasse ich mich mit der Neustrukturierung des menschlichen Bewußtseins und seiner psychosozialen Derivate. In diesem Sinne bin ich zur Erkenntnis gekommen, daß die künstliche anthropogene Umgebung, die durch eine unangemessene Verotechnisierung und Verwissenschaftlichung entstanden ist, und dank orthodox aufgefasster, religiöser Verehrung des wissenschaftlich-technischen „Fortschritts“ fortbesteht, die Entwicklung der Menschen in eine falsche Richtung steuert, was zur Minderung ihrer kognitiven Fähigkeiten führt, gefährbringende Dissonanzen im sozialen Umfeld erzeugt, nivellierend, schädigend und traumatisierend wirkt. Die technogene Umgebung erweist sich als neue Wildnis, und der technisch aufgerüstete Mensch als der neue Wilde. Diese Tendenz erfordert richtungsweisende Maßnahmen, die aktuellen Zustand korrigieren und bereits eingetretene, als schädlich und nachteilig zu bewertende Folgen kompensieren.

Diese Maßnahmen müssen als eine koordinierte Intervention erfolgen, da sonst die gewünschte Wirkung ausbleibt. Aus diesem Grund bin ich bemüht, eine Liste von Maßnahmen auszuarbeiten, sie zu beschreiben und zu begründen, und meine Empfehlungen regionalen Interessengruppen zu vermitteln und, soweit möglich, mit diesen Gruppen abzustimmen, um die Verwirklichung zu garantieren. Ausgehend von dem Grundsatz kleiner Wirkung bin ich zuversichtlich, daß, sobald beschlossen wird, die erkannten Gefahren abzuwenden und die begründete Änderungen herbeizuführen, dies auch realisieren kann. Zu den erklärten Zielen zähle ich auf die Neugestaltung der industriellen Produktion, administrativen Strukturen, Bildungseinrichtungen, Erzeugung und Vermittlung des Wissens sowie andere.

Die existierenden Denkfabriken (think tanks), Forschungseinrichtungen und akademisch ausgebildete Personen sind mit zahlreichen Vorurteilen behaftet, zerstreut und handlungsblockiert. Mir mutet es an, das Interesse bei mindestens einem Teil dieser Personen und Einrichtungen zu wecken, um die Kapazitäten, die aktuell nutzlos verschwendet werden, für proklamierte Ziele zu vereinen.

Im Einzelnen geht es darum, daß die durch unkontrolliertes technologischen und Produktionswachstum erzeugten Denk- und Handlungsschemen den menschlichen Körper, seinen Funktionen und Leistungsgrenzen angepasst werden müssen. Es ist erforderlich, die menschliche Dimension in die Technologie hineinzubringen, um die durch Technologie erzeugte Artefakte zu *humanisieren*. Wenn man die Landwirtschaft als die spontan verlaufende reziproke Anpassung der „wilden“ Natur an die Gemeinschaft der Hominiden bewertet, soll dargestelltes Vorhaben als die *technologische Domestizierung* betrachtet werden, um einen gleichgewichtigen Zustand der Gesellschaft in einer natürlichen Umgebung zu erlangen.

Weitere strategische Zielsetzung besteht darin, das Zeitalter der Ressourcen-Verschwendung, Verwendung von primitiven Verfahren und Baustoffen, was die naive *technische Vorstufe* der psychosozialen Entwicklung charakterisiert, zu überwinden, um zu intelligenten Lebensformen zu übergehen, d.h. durch natürliche Formselektion entstandene Strukturen und Substanzen zu übernehmen und in die Lebenszyklen der Gesellschaft zu integrieren; die Gesellschaft soll auf diese Weise den nativen Gegebenheiten angepasst werden.

Das menschliche Bewußtsein ist die Quelle unentdeckten Möglichkeiten, wenn damit angemessen umgegangen wird. Das Unverständnis über die Funktions- und Bauweise des Gehirns, des persönlichen und

sozialen Körpers, grobe und von Irrtum geleitete manipulative Eingriffe in diese Strukturen führten in der Vergangenheit zu verheerenden Folgen. Mein wissenschaftlicher Ansatz besteht darin, die Potenzialen des Bewußtseins, *wie es sein könnte*, aufzuzeigen.

Zwecks Optimierung meiner Tätigkeit brauche ich verhältnismäßig geringe Investitionen, um mein Leben und Arbeitsbedingungen nach meinen Wünschen zu gestalten, sowie Mittel, um die Mitarbeiter, die unmittelbar mit diesem Projekt beschäftigt werden, zu entlohnen. Ich beantrage die Sachmittel in Höhe von zuerst 1 Million EUR, die ich für den Erwerb und die Ausstattung meiner Arbeits- und Wohnräume ausgeben möchte, sowie die Vergütungsmittel für 5 Mitarbeiter, insgesamt 5.000 EUR x 12 Monate x 5 Jahre = 300.000 EUR p.a. Weitere Mittel werden nach Bedarf beantragt. Über den Geldverbrauch, Fortschritt des Vorhabens und erzeugte Effekte wird in regelmäßigen Abständen oder nach Bedarf berichtet.

Falls man sich dafür entscheidet, in dieses Vorhaben zu investieren, stehe ich zur Verfügung, um vertragliche Angelegenheiten zu regeln.

Dr. A. Poleev



Не дай мне Бог сойти с ума, нет, лучше посох и сума.
Александр Пушкин.

Прикладное значение моих научных исследований неоднократно объяснялось в моих манускриптах, одно из возможных применений является структурная перестройка человеческого сознания и его психосоциальных дериватов. В этом смысле я пришёл к выводу, что излишняя технизация и научное мировоззрение, которые приобрели характер ортодоксальной религии, и привели к возникновению искусственного антропогенного окружения, имеет ошибочный характер, препятствует интеллектуальному развитию людей, порождает опасные разногласия в их социальной среде, действует уравнилельно, приводит к возникновению травм, имеет вредоносные последствия и разрушительный характер. Техногенное окружение выродилось в новые джунгли, в которых технически оснащённый человек как новый дикарь ведёт борьбу за выживание. Этим тенденциям необходимо противопоставить меры, которые должны сделать ситуацию обратимой, а наблюдаемые негативные последствия компенсировать.

Предлагаемые меры должны быть реализованы в форме координированной интервенции, т.к. в другом случае намерения не приведут к ожидаемому результату и деятельность будет неэффективной. В связи с этим мои усилия направлены на то, чтобы упомянутые меры описать, обосновать и предложить для реализации местным заинтересованным группам. Исходя из принципа малого действия, я уверен, что можно реализовать поставленные цели, если будет принято решение действовать последовательно и решительно, чтобы нейтрализовать опасности и изменить ситуацию к лучшему. К числу целей, достижение которых желаемо, относятся переосмысление индустриального производства, административных структур, сферы производства и распространения знаний и другие.

Существующие мыслительные фабрики, научные институты и персоны с академическим образованием разрознены, их деятельность направляется корпоративными интересами и сдерживается различного рода предрассудками. Мне хотелось бы хотя бы часть этих резервов, которые в настоящее время бессмысленным образом расточаются, заинтересовать и объединить для реализации данного проекта.

В частности, речь идёт о том, чтобы адаптировать мыслительные схемы и автоматические действия, возникшие в результате и в процессе неконтролируемого технического и производственного роста, к человеческому телу, приблизить их к его физиологическим функциям и естественным границам. Необходимо внести в технологию человеческое измерение, чтобы технические артефакты *гуманизировать*. Если сельское хозяйство было взаимным приспособлением „дикой“ природы и сообщества гоминидов, то описываемый проект можно назвать *технологической доместикацией* с целью создать равновесное состояние человеческого общества в естественном окружении.

Другой стратегической задачей является переход из эпохи наивного технического предвремья с его расточительным обращением с ресурсами, использованием примитивных технологий и материалов, к эпохе интеллигентных форм жизни, использующих формы и структуры, отобранные в процессе

естественной селекции; таким образом человеческое общество может быть интегрировано в естественное окружение.

Человеческое сознание является источником неизвестных возможностей, если с ним соответствующим образом обращаться. Непонимание функций и построения мозга, индивидуального и социального тела, грубое и отмеченное незнанием вмешательство в эти структуры приводили в прошлом к печальным результатам. Мой научный подход заключается в том, чтобы показать потенциалы сознания не только как оно было или есть, но прежде всего *как оно может быть*.

Для того, чтобы оптимизировать мою деятельность, мне необходимы относительно небольшие инвестиции лично для меня, а также для оплаты сотрудников, непосредственно вовлечённых в реализацию проекта. 1 миллион EUR я планирую использовать для приобретения и оборудования моих рабочих и жилых помещений и для моих личных расходов, а кроме того мне нужны средства для 5 сотрудников, в целом 5.000 EUR x 12 месяцев x 5 лет = 300.000 EUR в год. Если возникнет необходимость других расходов, они будут запрошены отдельно. О расходуемых средствах, о продвижении проекта и об успехах будет составляться отчёт.



Тенденция оттока частного капитала, наблюдавшаяся в 2008-2009 годах, сменится притоком уже в 2010 году. Так прогнозирует Минэкономразвития. Это оптимистичнее прогнозов Центрального банка России, прогнозирующего на 2010 год чистый отток капитала и на 2010 год.

В опубликованном сегодня прогнозе Минэкономразвития, который был одобрен 23 сентября, говорится, что "в результате стабилизации и восстановления роста мировой экономики и экономики России уже с 2010 года прогнозируется возобновление чистого притока частного капитала". По данным Минэкономразвития, размер чистого притока капитала в 2012 году оценивается в 10 миллиардов долларов.

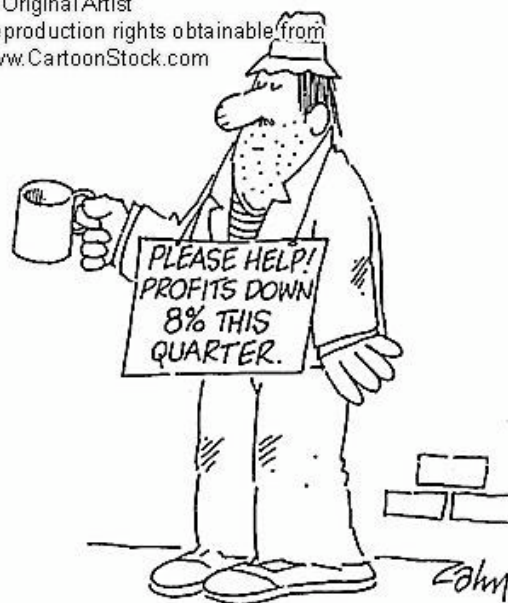
Согласно основным направлениям кредитно-денежной политики ЦБ, чистый отток частного капитала в 2010 году в зависимости от четырех сценариев развития российской экономики, по оценке банка России, составит \$10-25 миллиардов.

Центробанк ожидает, что в 2011 году в случае реализации худшего сценария чистый отток капитала может составить \$5 миллиардов, в случае реализации лучшего сценария - чистый приток окажется на уровне \$10 миллиардов, в 2012 году - чистый приток от \$10 миллиардов до \$25 миллиардов.

Сценарии разработаны экспертами Центрального банка на основе разных прогнозов цен на российскую нефть. По их оценкам, в 2010 году цена нефти может колебаться от \$45 до \$80 за баррель, в 2011 году - от \$45 до \$87, в 2012 году - от 45 до \$95 за баррель.

По прогнозу ЦБ РФ, чистый отток частного капитала из России в 2009 году может составить \$42 миллиарда. В 2008 году отток капитала из страны составил \$132,8 миллиарда, напоминает "Интерфакс".

© OriginalArtist
Reproduction rights obtainable from
www.CartoonStock.com



search ID: cza0213



Фундаментальная наука и будущее России

Открытое письмо президенту и председателю правительства Российской Федерации от 9 сентября 2009 года.



PIETER BRUEGHEL d. Ä. (1528–1569) DER STURZ DER BLINDEN, 1568.

Глубокоуважаемые Дмитрий Анатольевич и Владимир Владимирович!

Мы считаем своим долгом обратить ваше внимание на катастрофическое состояние фундаментальной науки в стране. Регресс продолжается, масштабы и острота опасности этого процесса недооцениваются. Уровень финансирования российской науки резко контрастирует с соответствующими показателями развитых стран. Громадной проблемой для России был и остается массовый отток ученых за рубеж.

В течение десятилетий в СССР была создана мощная научно-техническая база и устойчивые механизмы ее воспроизводства, включая воспроизводство кадров. Именно эта база, своеобразная научная "ткань" нашего общества, гарантировала научно-технический прогресс, обороноспособность страны и, в конечном счете, независимость России. Продолжающийся распад этой ткани приведет в ближайшее время к полному разрыву связи между поколениями научных работников, исчезновению науки мирового уровня в РФ и утрате знаний в катастрофических масштабах.

Среди наиболее острых проблем фундаментальной науки и образования выделим следующие:

- существенное отставание российской науки от науки мирового уровня
- отсутствие стратегического планирования с постановкой ясных целей
- неадекватность финансирования активно работающих ученых, резкое падение престижа научных профессий, связанная с этим проблема кадров
- серьезное снижение стандартов в преподавании естественнонаучных дисциплин, ухудшение качества подготовки студентов и аспирантов.

Эти проблемы требуют немедленного решения на уровне надведомственного государственного планирования. Мы считаем, что процесс Стратегического Научного Планирования, координируемый непосредственно Президентом и/или Председателем Правительства РФ, должен иметь целью разработку, в течение короткого времени, комплексного плана стабилизации и развития фундаментальной науки и естественнонаучного образования в России. К разработке плана необходимо подключить выдающихся ученых, представителей министерств, промышленности, а также зарубежных экспертов. Это должен быть коллектив активно работающих, устремленных в будущее, обладающих государственным мышлением людей.

Наши конкретные предложения к стратегическому плану развития фундаментальной науки в РФ заключаются в следующем:



- увеличение финансирования науки до уровня, адекватного стоящим перед страной задачам, обеспечение условий труда и быта ученых
- идентификация важнейших направлений научно-технического прогресса и конкретных проектов, служащих катализаторами развития и приводящих к осязаемым фундаментальным результатам, какими в своё время были космические и атомные программы в СССР
- активное привлечение на территорию России крупнейших научно-технических проектов мирового масштаба. Главная задача подобных проектов - смещение фокуса передовых научных исследований

исследования в Россию, что имело бы колоссальный морально-психологический и практический эффект и послужило бы катализатором развития науки и техники. Уникальной возможностью такого типа является проект создания коллайдера частиц высоких энергий нового поколения. Осуществление этого проекта потребует активной разработки самых современных технологий. Их внедрение в энергетику, информатику, биологию, материаловедение и другие области, а также использование при создании эффективных и безопасных реакторов позволило бы России стать мировым лидером в ряде наукоемких производств (письмо с изложением одного из возможных вариантов этого плана было направлено Президенту и Правительству РФ в июле 2008 г.)

- обеспечение абсолютной прозрачности финансовых потоков, достижимое в рамках международных проектов
- кардинальное улучшение степени интегрированности российской науки в общемировую науку, стремление к лидерству в важнейших международных научных проектах, активное участие России в мировом академическом рынке труда: создание академических вакансий международного уровня, обеспечение доступности конкурсов на замещение постоянных и временных академических должностей для зарубежных кандидатов, создание привлекательных для кандидатов условий жизни и труда
- введение международных стандартов оценки качества научного труда, укрепление системы независимых научных грантов
- создание Российского Института Высших Исследований с привлечением государственного и частного финансирования по образцу аналогичных институтов в США, Канаде, Японии. Открытие в нем вакансий для крупнейших российских и зарубежных ученых на конкурсной основе в соответствии

с международными стандартами, инициация активной программы научных обменов

- создание централизованной государственной программы работы со школьниками, популяризации и пропаганды научных знаний в стране.

Мы считаем, что срочное предотвращение грядущего коллапса науки в стране, немедленная разработка и внедрение новой модели научно-технического развития должны войти в число важнейших приоритетов руководства России.

Мы, нижеподписавшиеся, не связаны никакими политическими или корпоративными интересами в РФ. Руководствуясь объединяющим всех нас чувством - глубоким беспокойством о судьбе России, мы призываем руководство страны к решительным шагам по разрешению проблем, затронутых в данном письме, и готовы предоставить имеющиеся у нас опыт, знания и силы для экспертной помощи в данных вопросах.

С уважением,

АВТОРЫ ПИСЬМА

С. Беломестных, Senior Scientist, Dept. of Physics, Cornell Univ., USA, А. Беляев, Univ. Lecturer, Dept. of Physics and Astronomy, Univ. of Southampton, UK, П. Берлов, Reader in Applied Mathematics, Dept. of Mathematics and Grantham Climate Inst., Imperial College, London, UK, А. Бучель, Associate Professor, Perimeter Inst. for Theoretical Physics, Ontario, Canada, А. Вайнштейн, Gloria Becker Lubkin Chair in Theoretical Physics, Univ. of Minnesota, USA; Sakurai Prize for Theoretical Particle Physics, 1999; Pomeranchuk Prize, 2005, А. Волович, Assistant Professor, Brown Univ., USA, И. Гапоненко, Senior Specialist, SLAC National Lab., Stanford, USA, В. Данилов, Senior Scientist, Oak Ridge National Lab., USA, Р. Демина, Professor, Dept. of Physics and Astronomy, Univ. of Rochester, USA, В. Дудников, Senior Scientist, Muons, Inc.; Batavia IL, USA, И. Ефимов, The Lucy and Stanley Lopata Distinguished Professor of Biomedical Engineering, Washington Univ., Saint Louis, USA; Fellow of AHA, К. Запембо, Directeur de Recherche CNRS, Ecole Normale Supérieure, Paris, France, В. Казаков, Professor, Ecole Normale Supérieure, Paris and Univ. Paris-6, France, Humboldt Prize (2007), Servant Prize of French Academy (2007), Ю. Коломенский, Associate Professor, Dept. of Physics, Univ. of California, Berkeley, USA, Fellow of APS (2006), А. Корытов, Professor, Univ. of Florida, USA, Л. Кофман, Associate Director, Canadian Inst. for Theoretical Astrophysics, Univ. of Toronto, Canada, Ю. Кубышин, Profesor agregado, Univ. Politècnica de Catalunya, Barcelona, España, С. Кузенко, Professor, School of Physics, Univ. of Western Australia, Australia, В. Лебедев, Assistant Division Head, Fermilab, USA, М. Лютиков, Assistant Professor, Dept. of Physics, Purdue Univ., USA, М. Медведев, Associate Professor, Dept. of Physics and Astronomy, Univ. of Kansas, USA, В. Муханов, Professor, Head Of the Astroparticle division, LMU, München, Germany, Oskar Klein Medal (2006), Tomalla Prize (2009), С. Нарайцев, Senior Scientist, Associate Division Head, Fermilab, USA; Fellow of APS (2006), С. Назаренко, Professor of Mathematics, Univ. of Warwick, UK, А. Номероцкий, Univ. Lecturer, Dept. of Physics, Oxford Univ., UK, А. Петров, Professor, Dept. of Physics and Astronomy, Wayne State Univ., USA, В. Рычков, Professor, Univ. Paris-6, France, А. Сафонов, Assistant Professor of Physics, Texas A&M Univ., USA, US Department of Energy Outstanding Junior Investigator



(2007), С. Селецкий, Associate Physicist, Brookhaven National Lab., USA, А. Серый, Senior Scientist, FACET Project Head, SLAC National Lab., Stanford, USA, Fellow of APS (2008), С. Солодухин, Professor, Univ. de Tours, Tours, France, Н. Соляк, Senior Scientist, Dept. Head, Fermilab, USA, А. Старинец, Univ. Lecturer, Dept. of Physics, Oxford Univ., UK, М. Стефанов, Professor, Dept. of Physics, Univ. of Illinois, Chicago, USA, В. Фогель, Senior Scientist, DESY, Hamburg, Germany, Г. Фурсин, Chargé de recherche, Inst. National de Recherche en Informatique et en Automatique, France, Д. Харзеев, Head, Nuclear Theory Group, Brookhaven National Lab., USA, А. Цейтлин, professor of theoretical physics, Imperial College London, UK; Royal Society Wolfson Research Merit Award (2001), Д. Цыбышев, Assistant Professor, Dept. of Physics and Astronomy, Stony Brook Univ., USA, В. Чухломин, Department Chair, Marketing and Organizational Behavior, State Univ. of New York, Saratoga Springs, USA, Е. Шабалина, Senior Scientist, II. Physikalisches Institut, Univ. Gottingen, Germany, В. Шильцев, Director of Accelerator Physics Center, Fermilab, USA, А. Щекочихин, Univ. Lecturer, Dept. of Physics, Oxford Univ., UK, В. Яковлев, Senior Scientist, Head of Research Group, Fermilab, USA, В. Ярба, Senior Scientist, Associate Division Head, Fermilab, USA, Fellow of APS.

